

Abmahnung wegen Verstoß gegen das Urhebergesetz

Statistische Auswertung sowie
Verhaltensuntersuchung

Ausgabe 2; April 2008

Vorwort

Es soll keinesfalls der Tenor entstehen, Urheberrechtsverletzungen zu legitimieren, sondern es geht vielmehr darum, dass ein wettbewerbsrechtliches Instrumentarium auf Grund einer rechtlichen Grauzone benutzt wird, das „schnelle Geld“ zu machen.

Die dieser Übersicht zu Grunde liegenden Daten stammen ausschließlich aus freiwilligen Angaben und sind öffentlich zugänglich. Die Informationen Abgemahneter wurden auf Grund ihres Alias (Nicknames) hinreichend anonymisiert. Als Quelle dienen diverse Foren. Mit mehr als 710 erfassten Datensätzen über alle Kanzleien wird statistische Signifikanz erwartet.

Wünsche, Rückmeldungen (für Korrekturen) und Diskussionen sind ausdrücklich gewünscht! Kontakt über Princess15114 des Board bei gulli.com.

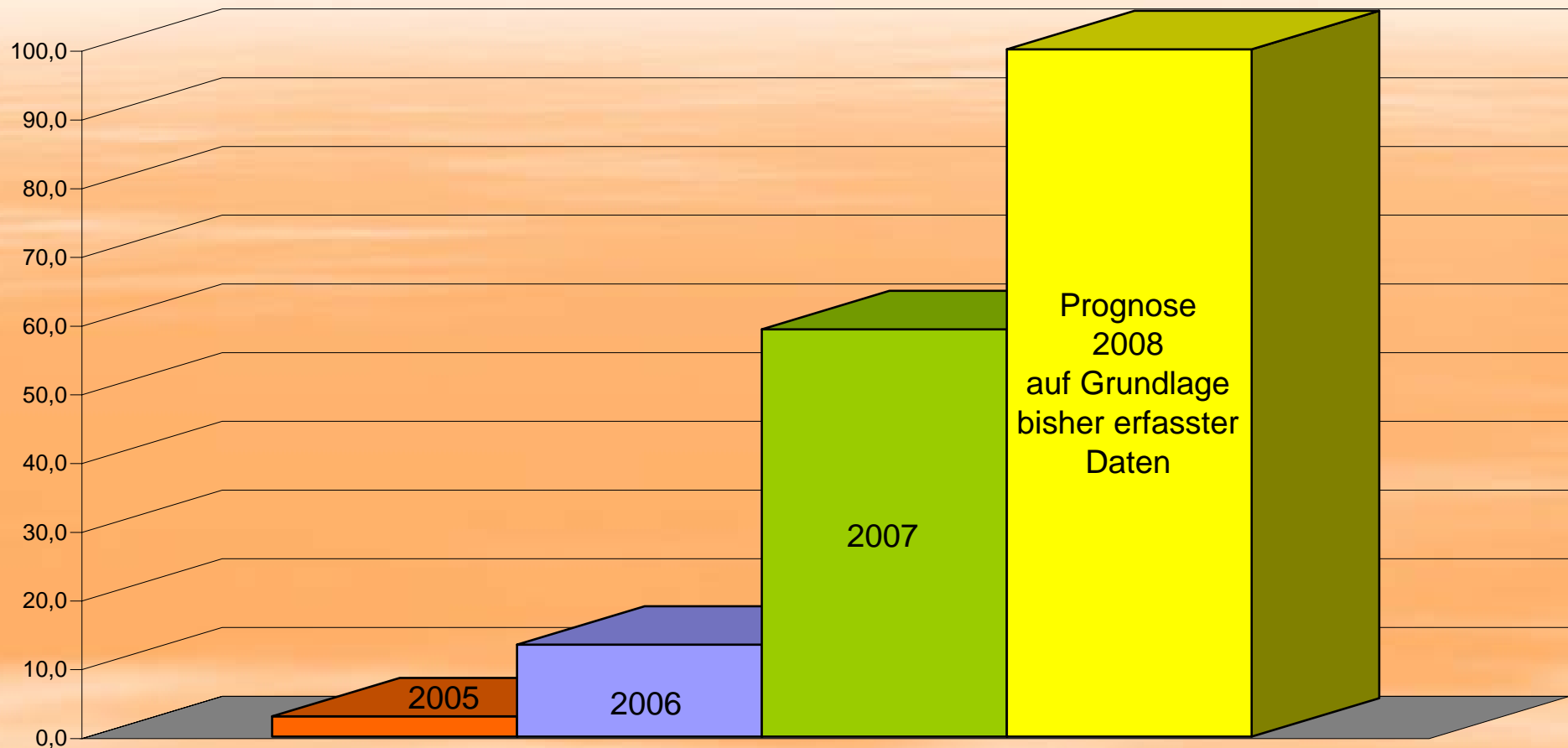
Bezüglich Versand von Abmahnungen wegen Urheberrechtsverletzung wurden nachfolgende Kanzleien / Firmen erfasst:

Schutt und Waetke (SuW), K. Urmann und Wagner (KuW), Kornmeier und Kollegen, DigiProtect, Schwarz/Kelwing/Wicke (SKW), Waldorf und Kollegen (WaK), Negele/Zimmmer/Kremer (NKZ), Schindler/Bolze, RA Auffenberg, Kern & Cherkeh, Bindhardt/Fiedler/Rixen (BFR), Simon & Partner

Hinweis: Daten aus den Anfangszeiten des Abmahnwahns (2005) liegen nur spärlich vor und wurden, falls notwendig geschätzt.

Gesamtentwicklung des P2P-Abmahnwahns

Ermittelt durch die Anzahl verschickter Abmahnschreiben über alle Kanzleien
(Normiert, Maximalwert entspricht 100%)

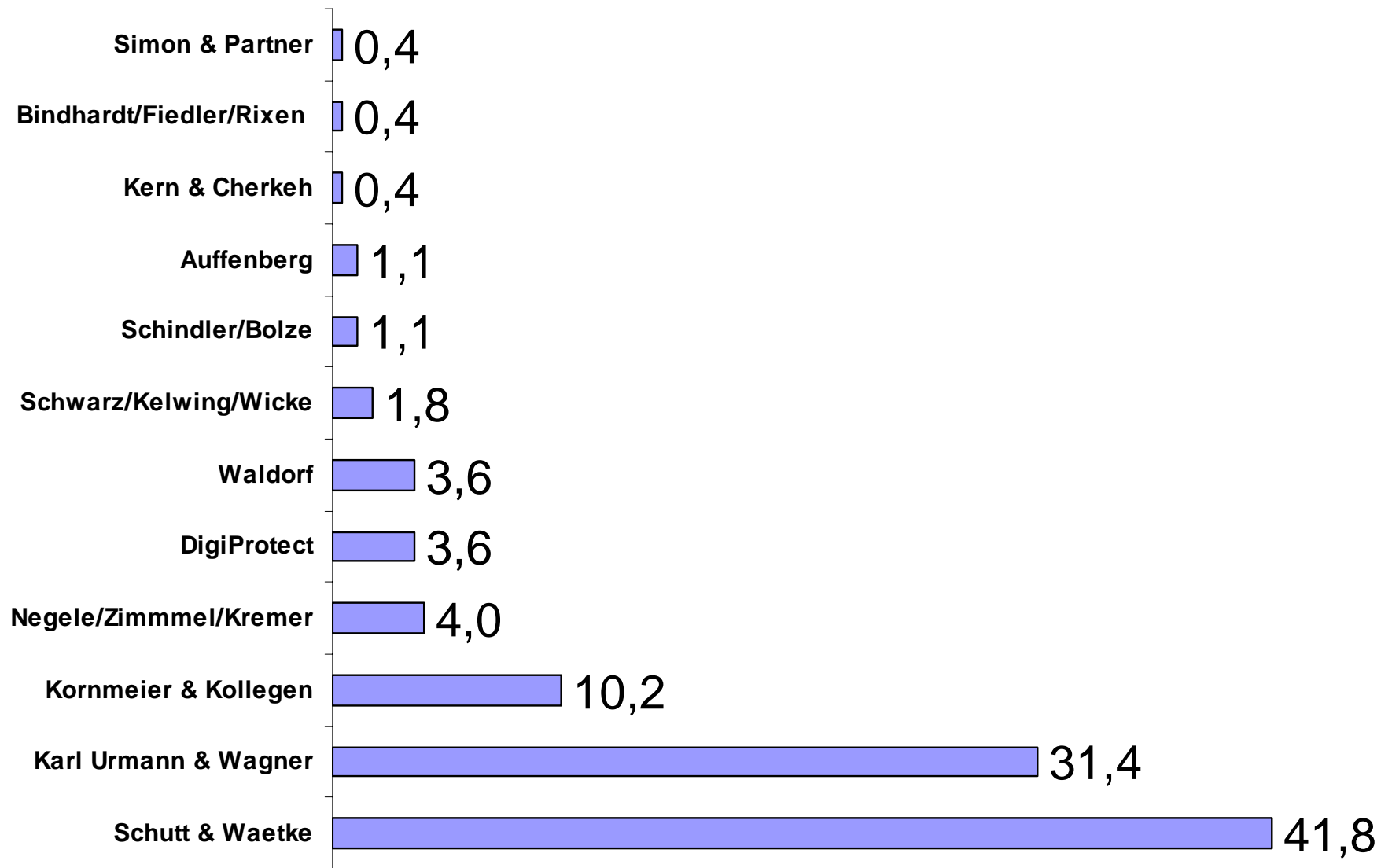


Seit im Jahr 2005 begonnen wurde, das Spiel Earth2160 durch eine Kanzlei wegen Verstoß gegen das Urheberrecht abzumahnen, ist mittlerweile ein lukratives Geschäftsmodell entstanden.

Sollte meine Prognose für 2008 zutreffen, dann wird das Forum abmahnwahn-dreipage am Ende des Jahres an der 1000er-Marke registrierter Nutzer kratzen.

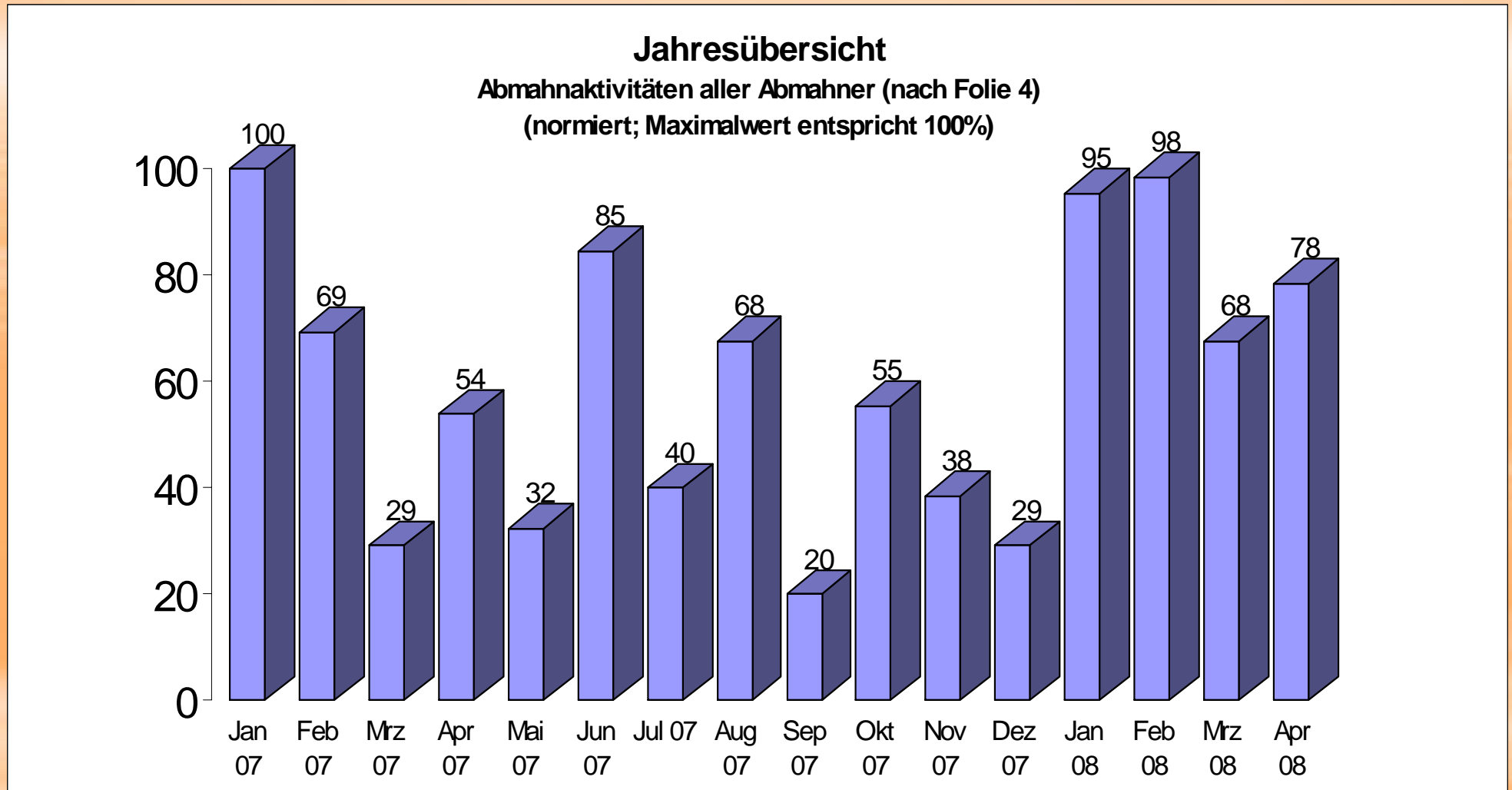
Beteiligung der aktivsten Kanzleien

Beteiligung der aktivsten Kanzleien am Abmahnwahn - ohne Rasch/ProMedia
Erfassungszeitraum: Juli 2005 bis heute (Stand: 04/2008)



Angaben in %

Trendübersicht des Abmahnwahns

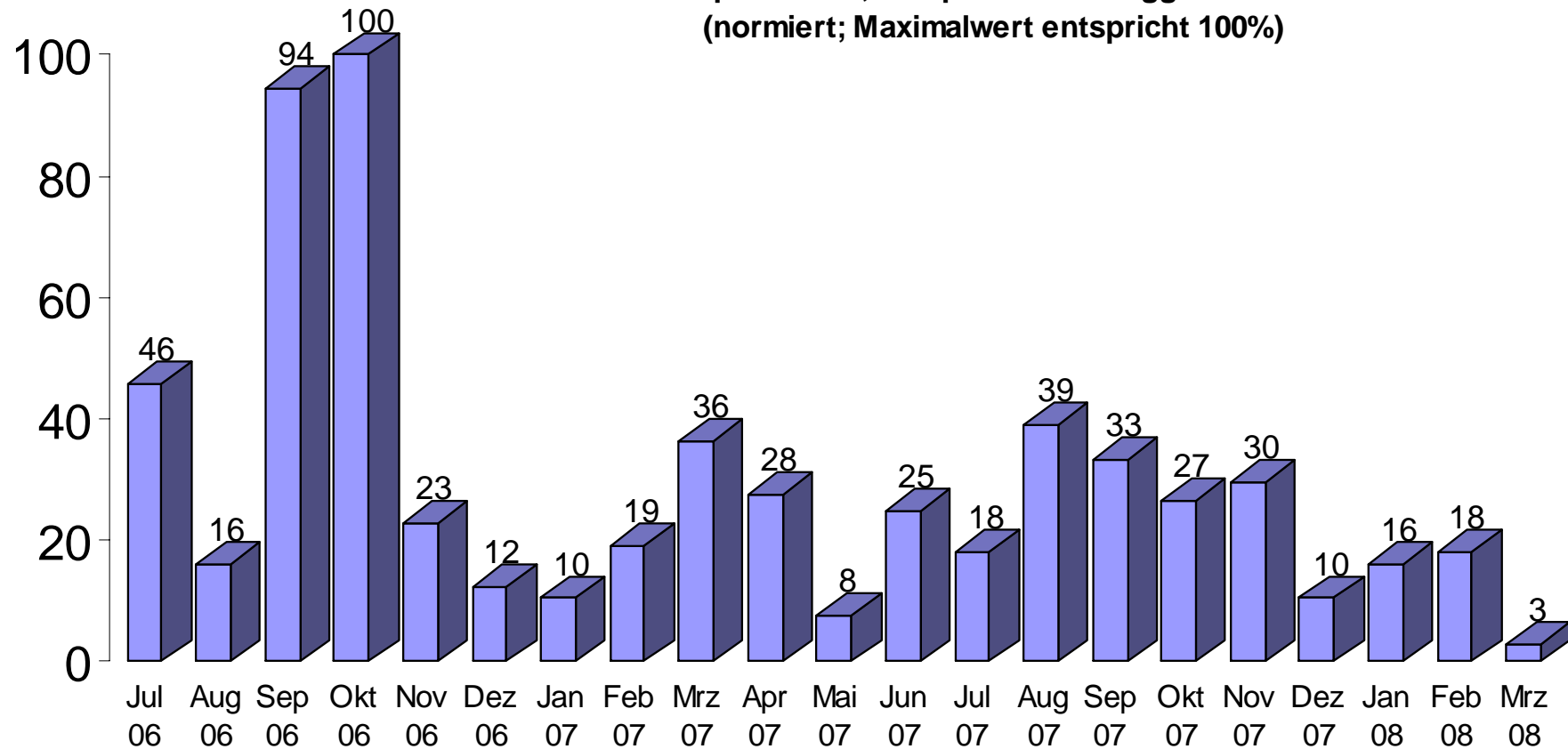


Grundlage dieser Übersicht ist die Anzahl der verschickten Abmahnungen im jeweiligen Monat von allen beteiligten Abmahner. Von einer Trendwende kann nicht die Rede sein. Betrachtet man die Tatsache, dass ca. 50% der Abmahnungen Jan-März 2008 von IP-Adressen stammen, die bereits 09-10/2006 (siehe nächste Folie) geloggt wurden (Call of Juarez/DreamPinball), kann man behaupten: Der Abmahnwahn hat in den ersten 4 Monaten des Jahres 2008 ein noch nie da gewesenes Ausmaß angenommen.

Wann wurden die IP gehisht?

Jahresübersicht

Aktivitäten der Loggfirmer - Logistep, MediaProtector, Zarei, Ipoque, Evidenza, Gedast
ermittelte IP-Adressen pro Monat, entspricht dem Logg-Datum der Abmahnschreiben
(normiert; Maximalwert entspricht 100%)



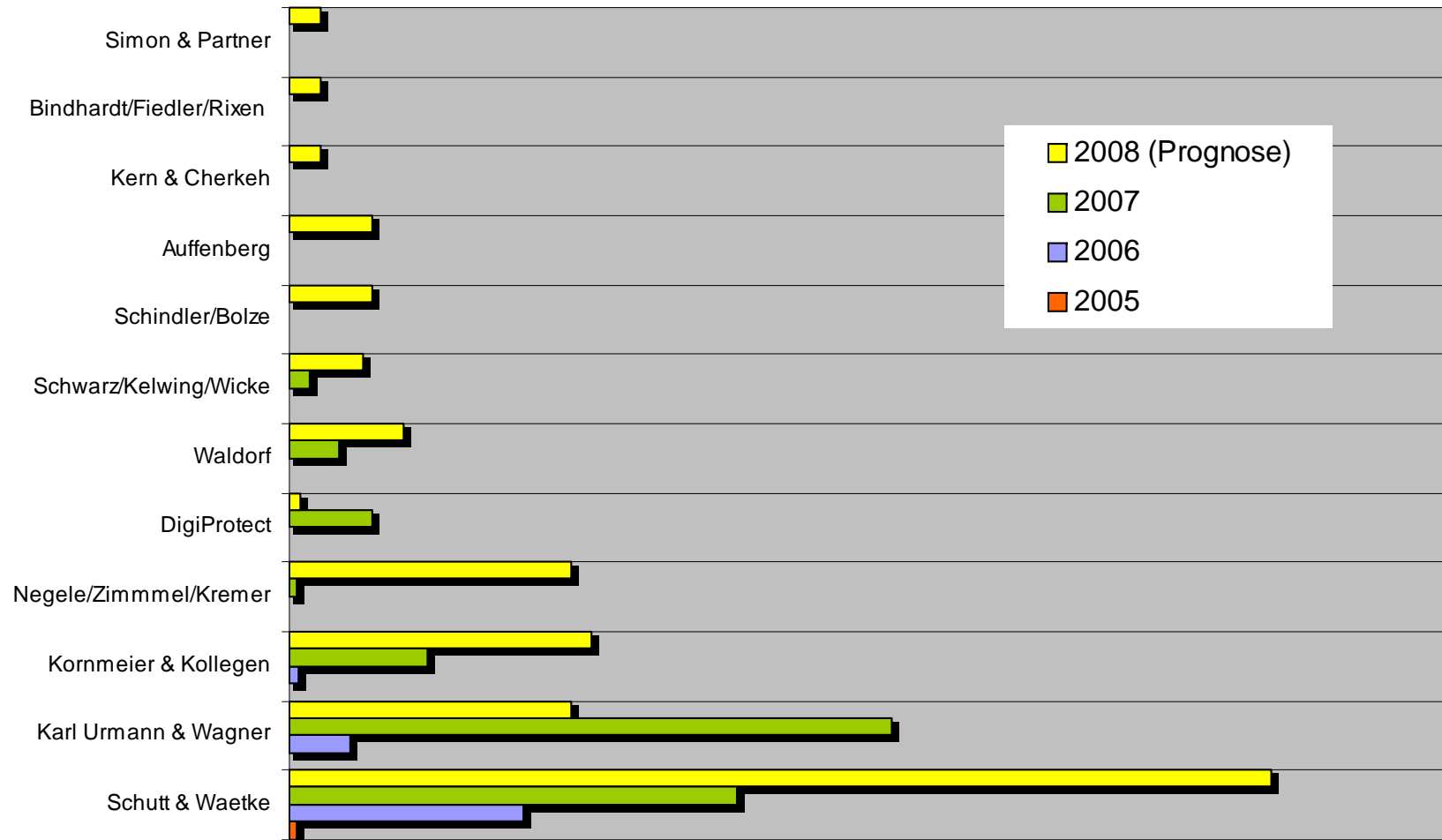
Während hier die Arbeit der Logg-Firmer betrachtet wird, hat sich SuW mit den IP's vom Sep/Okt 2006 (Call of Juarez/ DreamPinball) eine Art eigene Rentenversicherung geschaffen. Die daraus resultierenden Abmahnungen reichen bis in den März/April 2008.

Kanzleiaktivität einzeln im Jahresvergleich

Aktivität der Abmahnkanzleien im Jahresvergleich

Untertitel: Abmahnunternehmen schießen wie Pilze aus der Erde

(Grundlage: Verschickte Abmahnschreiben im jeweiligen Jahr)

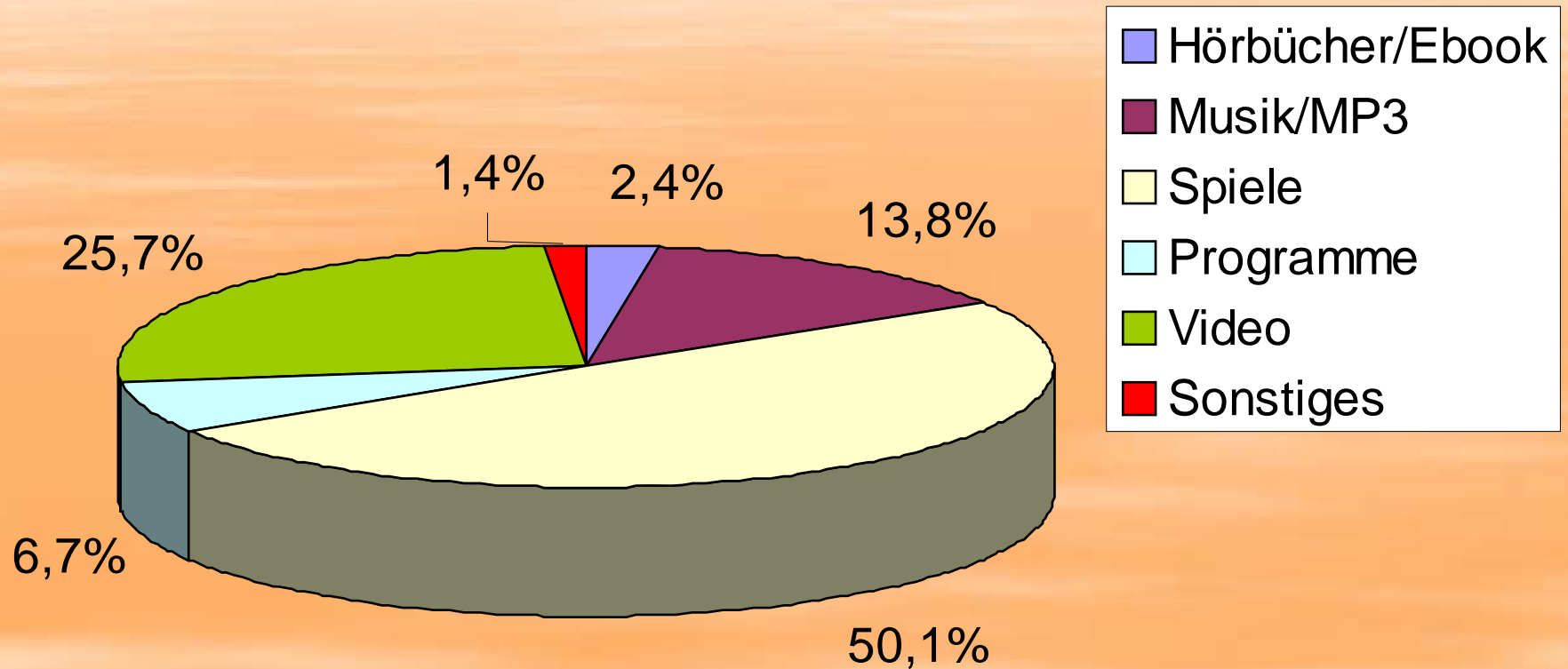


Was ist los mit KuW und DigiProtect in 2008? Gehen die IP's aus oder hindern firmeninterne Umstrukturierungsmaßnahmen einen weiteren Geldsegen?

Überwachte P2P-Netze und deren Anteile

Abmahner	Aktivität im Netzwerk	Zu
Schutt & Waetke	BitTorrent / eDonkey	12% / 88%
KuW	BitTorrent / eDonkey	88% / 12%
Kornmeier	BitTorrent / eDonkey	78% / 22%
DigiProtect	BitTorrent / eDonkey	75% / 25%
Negele/Zimmel/Kremer	eDonkey	100%
Waldorf	eDonkey	100%
Schwarz/Kelwing/Wicke	BitTorrent / eDonkey	60% / 40%
Schindler/Bolze	eDonkey	100%
Auffenberg	BitTorrent	100%
Kern & Cherkeh	eDonkey	100%
Bindhardt/Fiedler/Rixen	eDonkey	100%
Simon & Partner	eDonkey	100%

Verteilung der Abmahnungen nach Inhalt



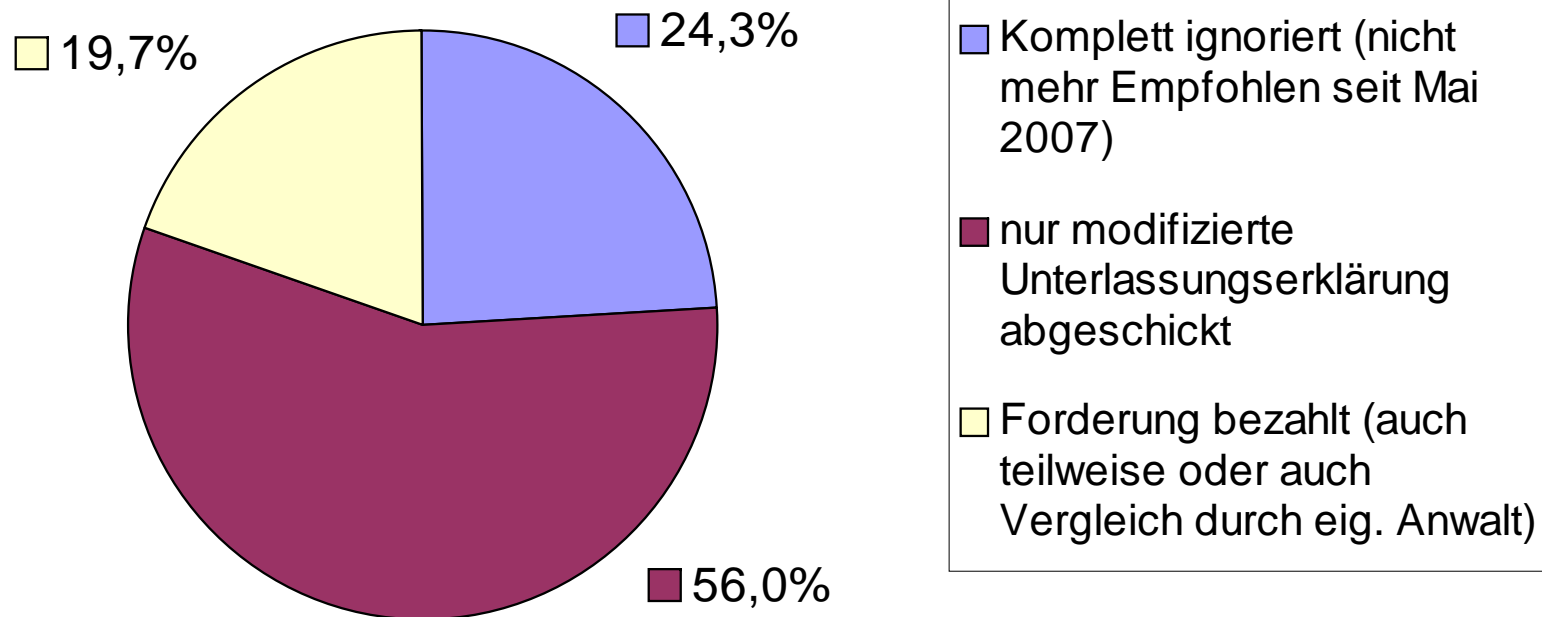
Aus welchen Sparten stammen die Werke, die abgemahnt werden. Bemerkenswert ist hier lediglich, dass in der Rubrik ‚Video‘ zu 99% Pornofilme enthalten sind. Die Rubrik ‚Sonstiges‘ enthält Datenbanken für Navigationsgeräte, technische Serviceprogramme sowie Nachschlagewerke.

Verhalten nach Abmahnung (Gesamt)

Verhalten Abgemahnter nach Erhalt einer Abmahnung

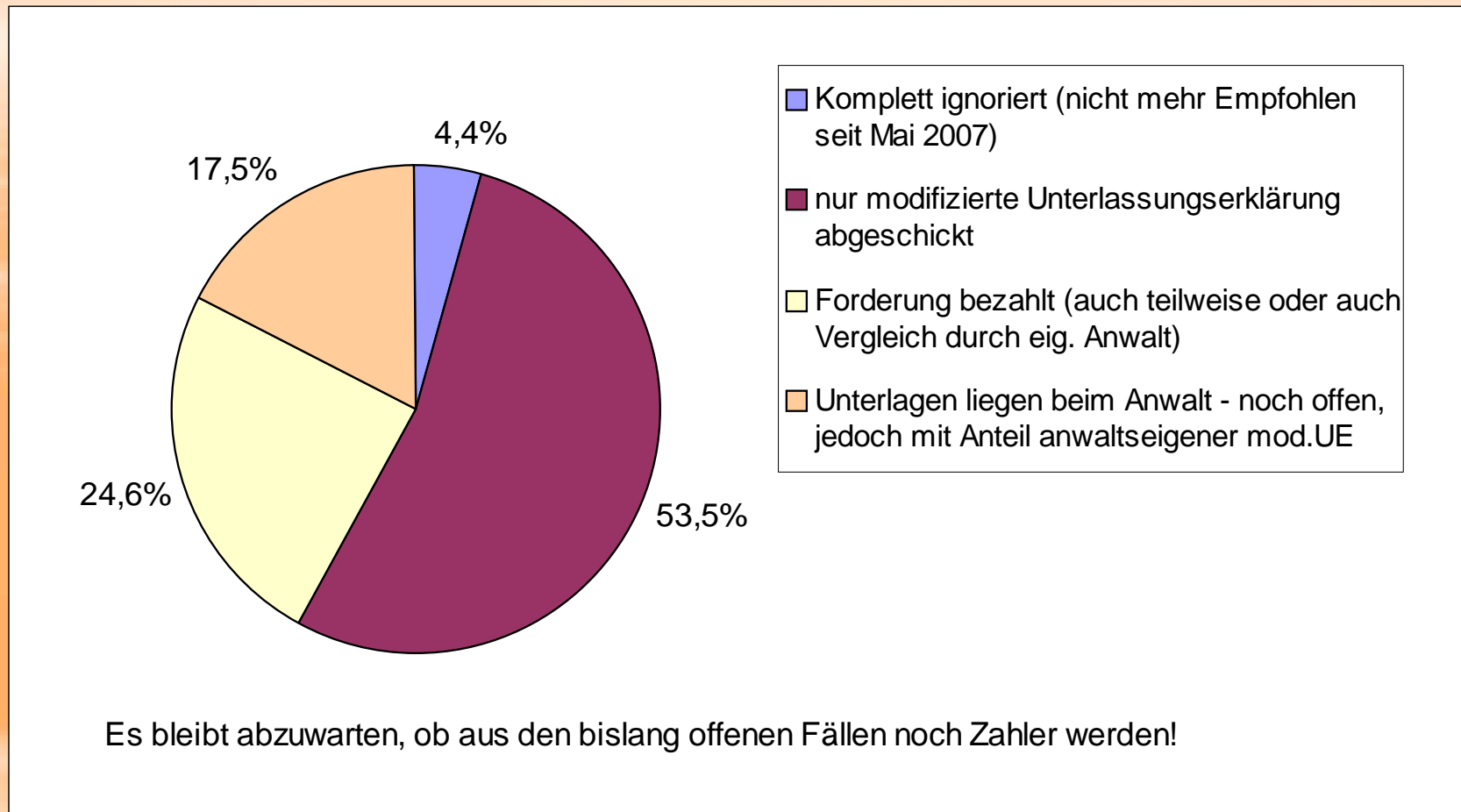
Erfassungszeitraum: Juli 2005 bis heute (Stand: 04/2008)

- nur Forenbenutzer -



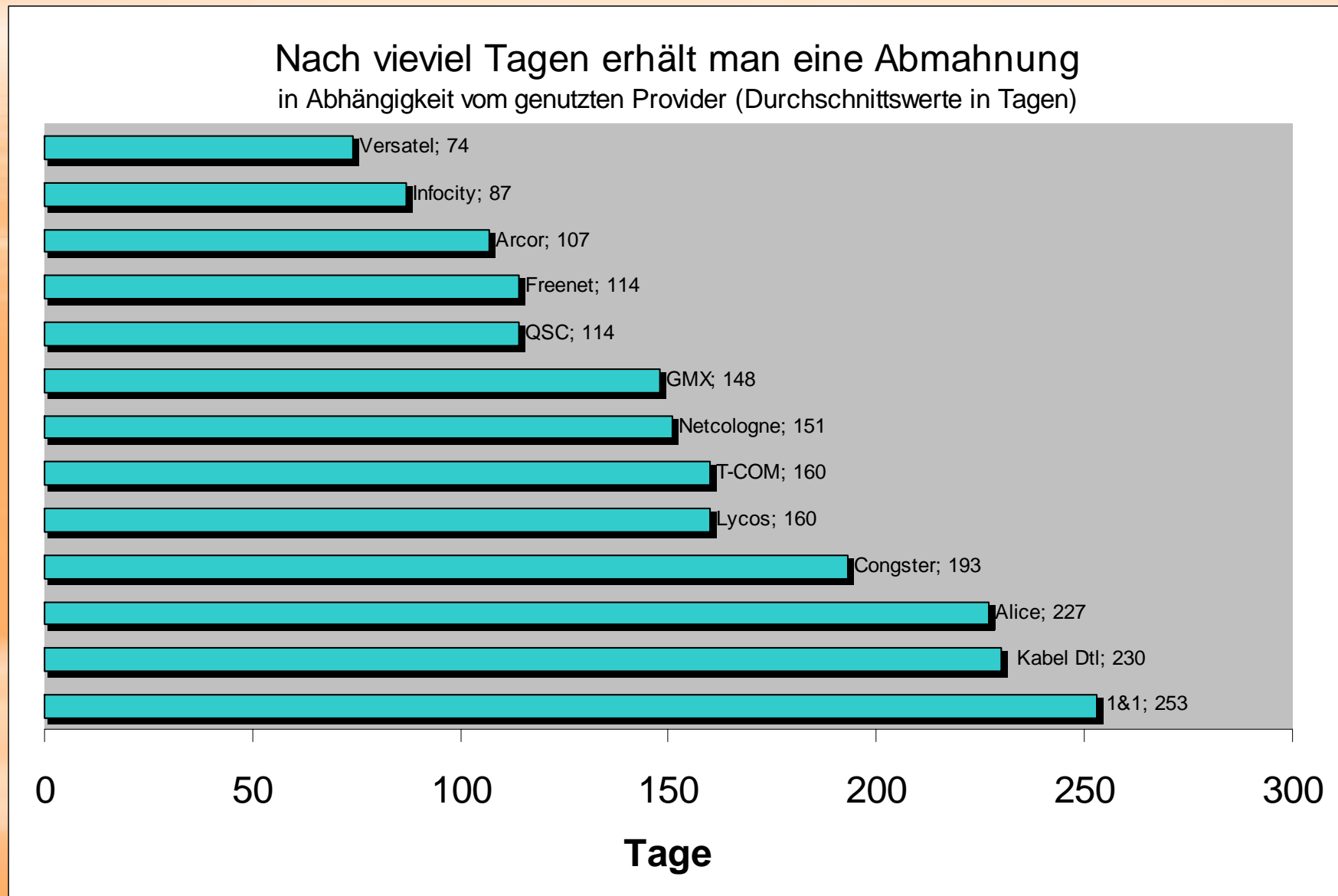
Da Forenbenutzer die Anwender sind, die sich mit der Problematik auseinandersetzen, dürfte der Anteil der Zahler unter den „Unwissenden“ ungleich höher sein.

Verhalten Abgemahnter mit anwaltlicher Vertretung



Der Anteil Abgemahnter, die einen eigenen Anwalt konsultierten beträgt 19,4%. Wie durch Befragung ermittelt wurde, befindet sich eine nicht unerhebliche Anzahl Abgemahnter dieser Gruppe in einer Widerspruchsauseinandersetzung mit dem Abmahner, die daher nicht zwingend bereits eine mod. UE abgaben. Die Ignorierer (blau) kontaktierten i.d.R. den Haus- und Hof-Anwalt oder Verbraucherberatungen. Die Mehrzahl der Anwälte entschieden allerdings nicht anders, als die Masse aller Abgemahnten (siehe vorherige Folie): **Abgabe einer modifizierten Unterlassungserklärung und keine Zahlung!**

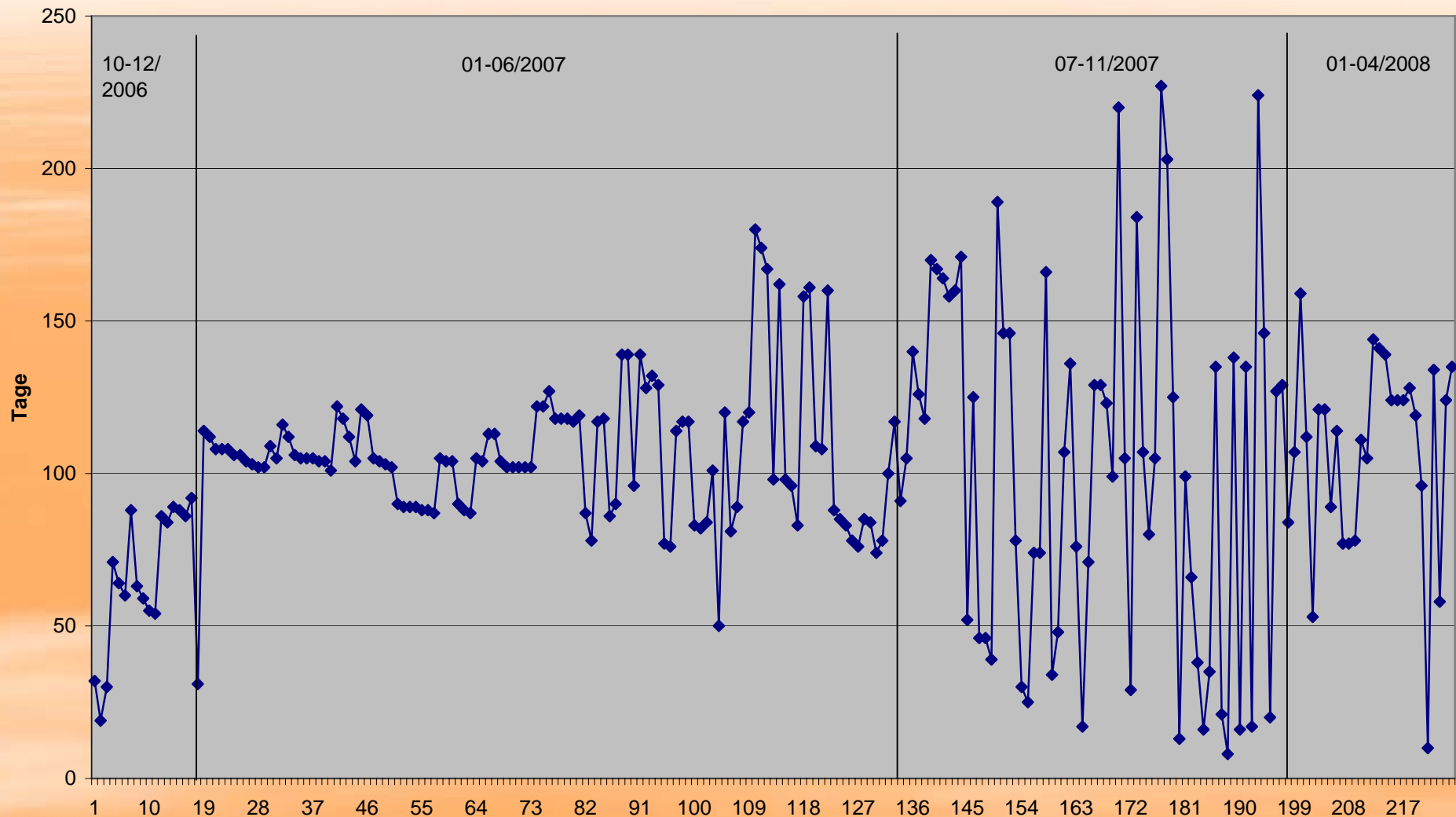
Zeitabstand zwischen Logg und Abmahnung (Providerabhängig)



Die Zeit, die vergeht, bis der Provider den Klarnamen zur IP-Adresse an die StA zurückmeldet unterscheidet sich von Anbieter zu Anbieter.

Zeitverlauf Abmahnung bei KuW

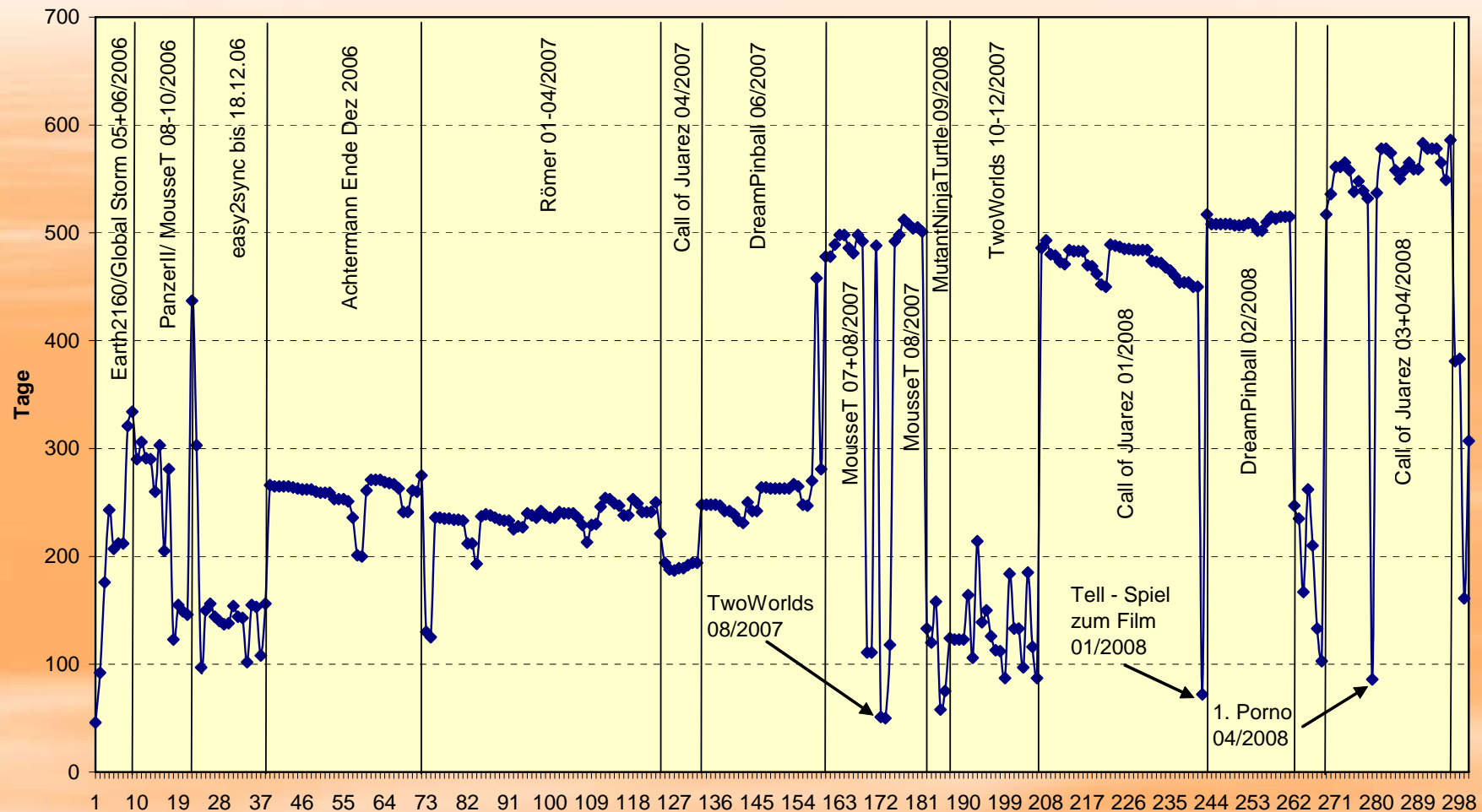
Zeit vom Log bis zur Abmahnung - KuW Gesamtzeitraum



Typischer Zeitverlauf einer Kanzlei. Jeder Datenpunkt stellt eine Abmahnung eines beliebigen Werkes bei einem beliebigen Provider dar.

Zeitverlauf Abmahnung SuW

Zeit vom Log bis zur Abmahnung - SuW Gesamtzeitraum
(unabhängig vom Provider)

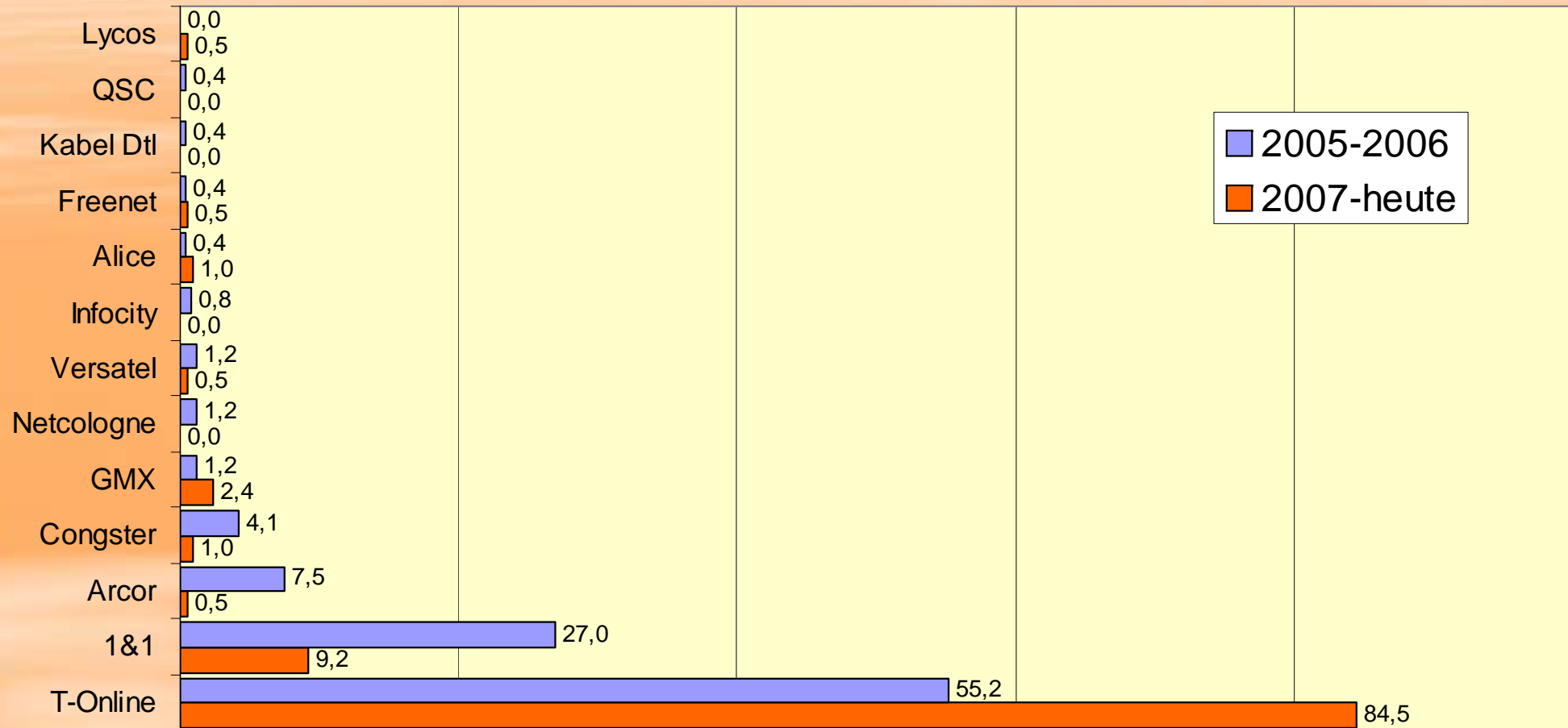


Dieser Zeitverlauf deutet an, dass Werke erst eine ganze Weile überwacht werden (möglichst viele erwischen), um sie dann in Abmahnwellen (hohe Effektivität) anzuschreiben. Sollte dieses interpretierbare Verhalten nicht doch einer reinen Gewinnerzielungsabsicht entsprechen? Man kann jedoch davon ausgehen, dass SuW bei einem zeitlichen Abstand zwischen Logg und Abmahnung eines Werkes von 50 bis 100 Tagen, bei Nichtreagieren eine EV anstrengen wird.

Betroffene Provider im Jahresvergleich

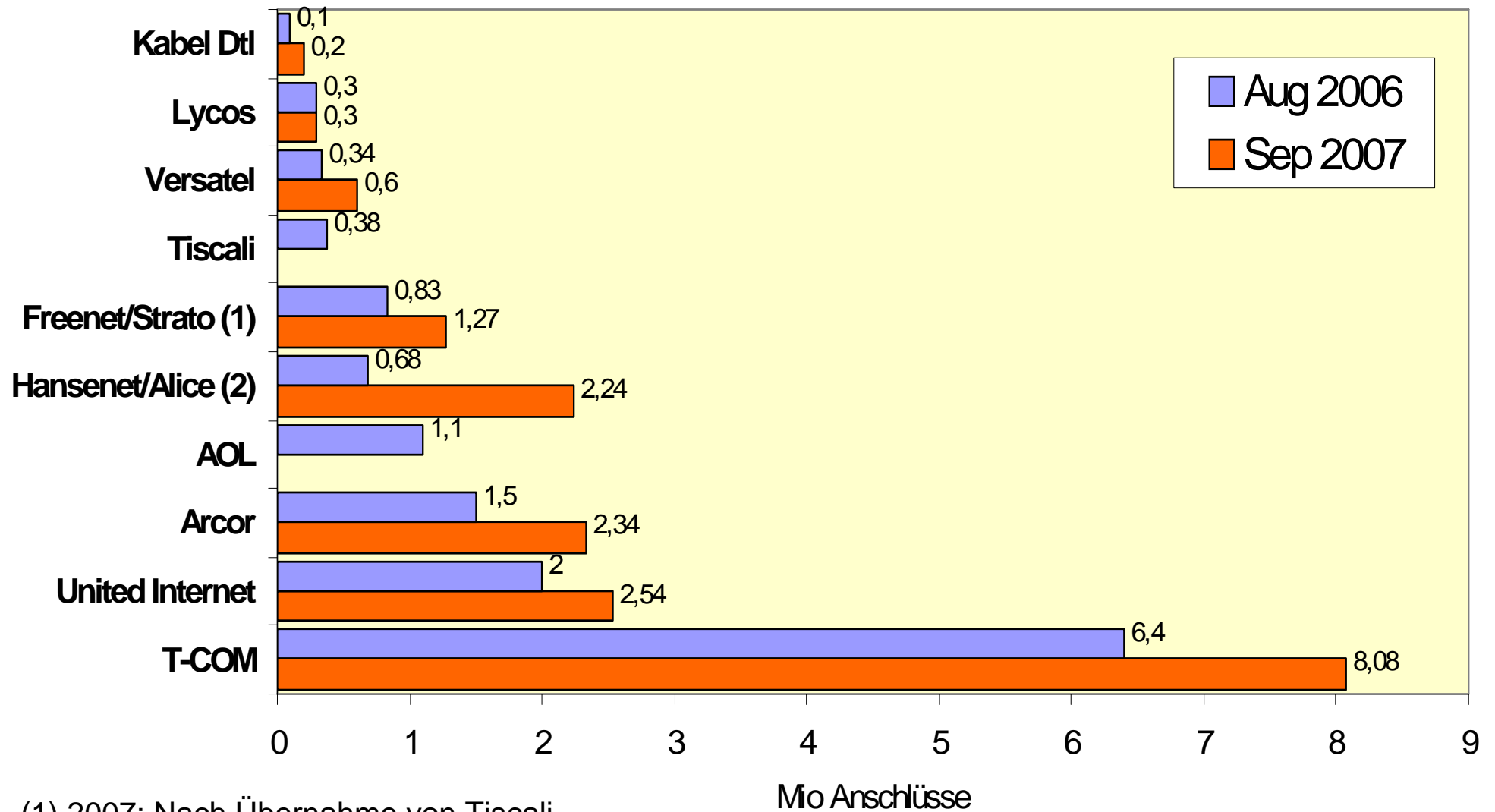
Prozentualer Anteil der Provider, die wegen Anzeige Klarnamen ermittelten!

(Vergleich der Jahre 2005/06 und 2007 bis heute)



Bis 2006 entsprach die Abmahnverteilung den Marktanteilen der Provider (Siehe nächste Folie). Ab 2007 änderte sich die Situation. Auch wenn T-COM der marktstärkste Breitbandanbieter ist, sind im vergangenen Jahr überproportional viele T-COM Kunden abgemahnt worden. Da kann doch etwas nicht stimmen!?

Marktanteile deutscher Breitbandanbieter




(1) 2007; Nach Übernahme von Tiscali

(2) 2007; Nach Übernahme von AOL

Quelle: www.portel.de und www.dsstarife.net

Welcher Provider ist „sicher“?

	letztbekanntester IP-Logg	
T-COM	Mrz 2008	
1&1	Feb 2008	 unsicher
GMX	Feb 2008	
Freenet	Aug 2007	
Alice	Aug 2007	
Congster	Mai 2007	
Versatel	Feb 2007	
Lycos	Jan 2007	
Arcor	Jan 2007	
Kabel Dtl	Okt 2006	
Infocity	Okt 2006	
QSC	Sep 2006	
Netcologne	Jul 2006	

Sicher bedeutet in diesem Zusammenhang, die Sicherheit des Anschlussinhabers vor Herausgabe des Klarnamens durch den Provider. Je aktueller der letztbekannte Abmahnfall ist, um so unsicherer wird der Provider eingestuft.

Kontoinhaber: Verein gegen den Abmahnwahn

Spendenkonto: 1 000 301 512

Bankleitzahl: 140 510 00



Diese Übersicht entstand durch wochenlange und fortwährend andauernde Recherche in verschiedenen Internetforen von Daten Abgemahnter auf Grund privater Initiative.

Herausgeber/Haftung

Princess15114 überprüft und aktualisiert ständig die Daten dieser Publikation. Alle Analysen sind mit größter Sorgfalt durchgeführt, dennoch kann für die Informationen, die sich ständig ändern, keine Haftung übernommen werden. Insbesondere stellen die Interpretation der verwendeten Auswertungen lediglich die persönliche Meinung des Verfassers dar.

Ausgabe: April 2008; Datenstand: 27.04.2008

