

# Abmahnung wegen Verstoß gegen das Urhebergesetz

Statistische Auswertung sowie  
Verhaltensuntersuchung

1. Ausgabe; 1. Quartal 2008

# Vorwort

Es soll keinesfalls der Tenor entstehen, Urheberrechtsverletzungen zu legitimieren, sondern es geht vielmehr darum, dass ein wettbewerbsrechtliches Instrumentarium auf Grund einer rechtlichen Grauzone benutzt wird, das „schnelle Geld“ zu machen.

Die dieser Übersicht zu Grunde liegenden Daten stammen ausschließlich aus freiwilligen Angaben und sind öffentlich zugänglich. Die Informationen Abgemahneter wurden auf Grund ihres Alias (Nicknames) hinreichend anonymisiert. Als Quelle dienen diverse Foren. Mit mehr als 600 erfassten Datensätzen über alle Kanzleien wird statistische Signifikanz erwartet.

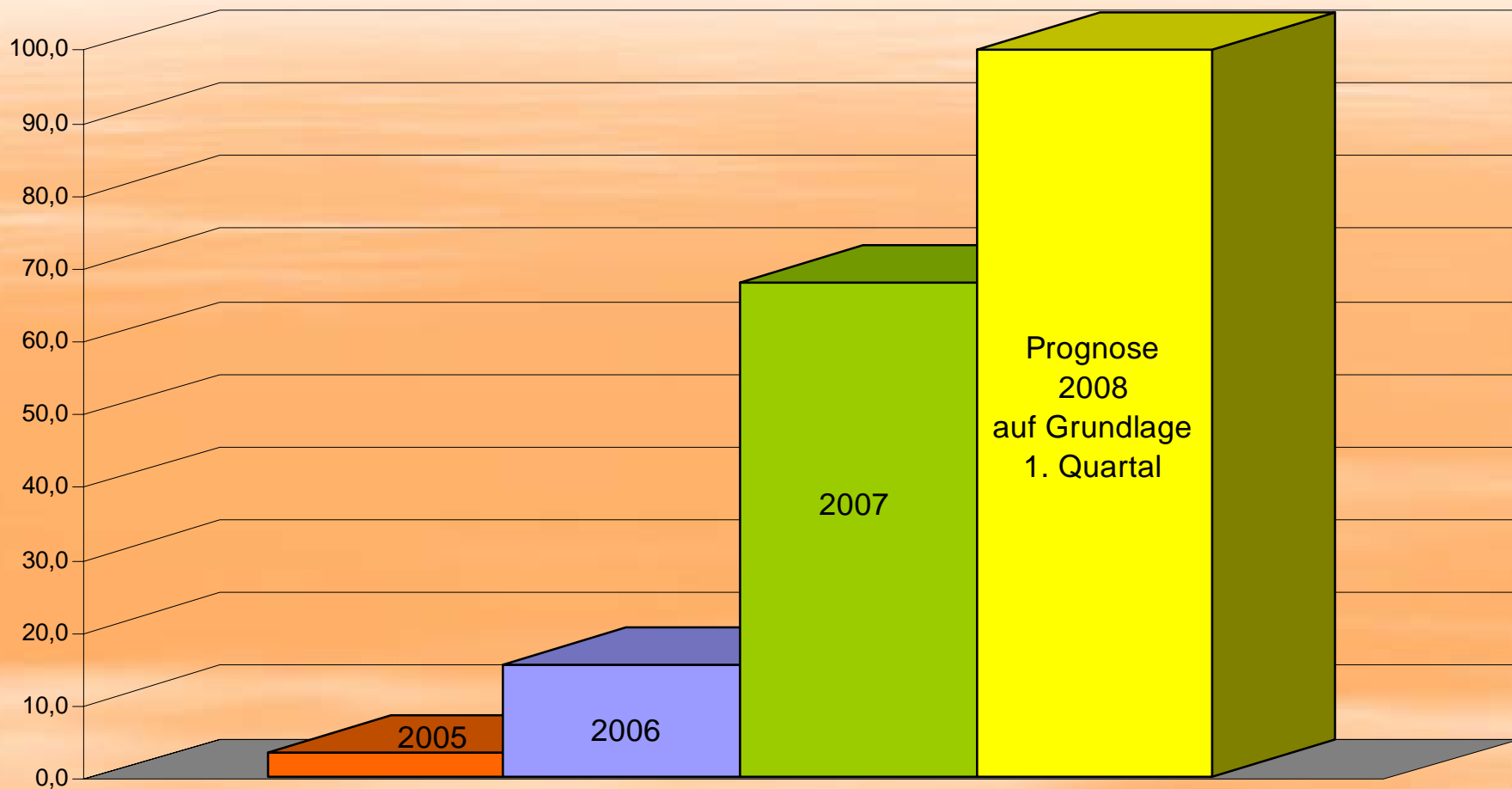
Wünsche und Diskussionen sind ausdrücklich gewollt! Kontakt über Princess15114 des Board bei gulli.com.

Bezüglich Versand von Abmahnungen wegen Urheberrechtsverletzung wurden nachfolgende Kanzleien / Firmen erfasst:

Schutt und Waetke (SuW), K. Urmann und Wagner (KuW), Kornmeier und Kollegen, DigiProtect, Schwarz/Kelwing/Wicke (SKW), Waldorf und Kollegen ( WaK), Negele/Zimmmer/Kremer (NKZ), Schindler/Bolze, RA Auffenberg, Kern & Cherkeh, Bindhardt/Fiedler/Rixen (BFR)

Hinweis: Daten aus den Anfangszeiten des Abmahnwahns (2005) liegen nur spärlich vor und wurden, falls notwendig geschätzt.

**Gesamtentwicklung des P2P-Abmahnwahns**  
Ermittelt durch die Anzahl verschickter Abmahnschreiben über alle Kanzleien  
(Normiert, Maximalwert entspricht 100%)

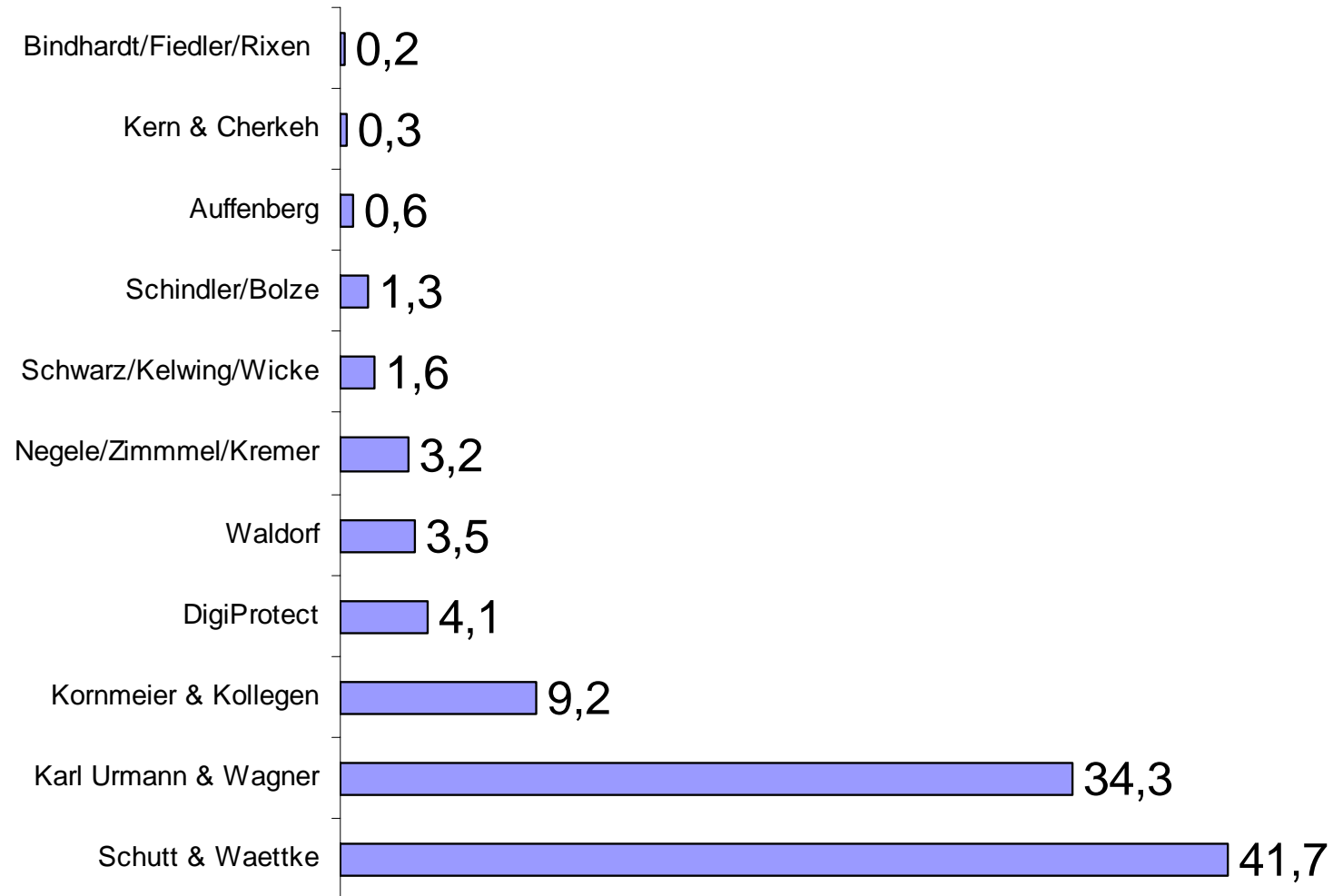


Seit im Jahr 2005 begonnen wurde, das Spiel Earth2160 durch eine Kanzlei wegen Verstoß gegen das Urheberrecht abzumahnen, ist mittlerweile ein lukratives Geschäftsmodell entstanden.

Sollte meine Prognose für 2008 zutreffen, dann wird das Forum abmahnwahn-dreipage am Ende des Jahres an der 1000er-Marke registrierter Nutzer kratzen.

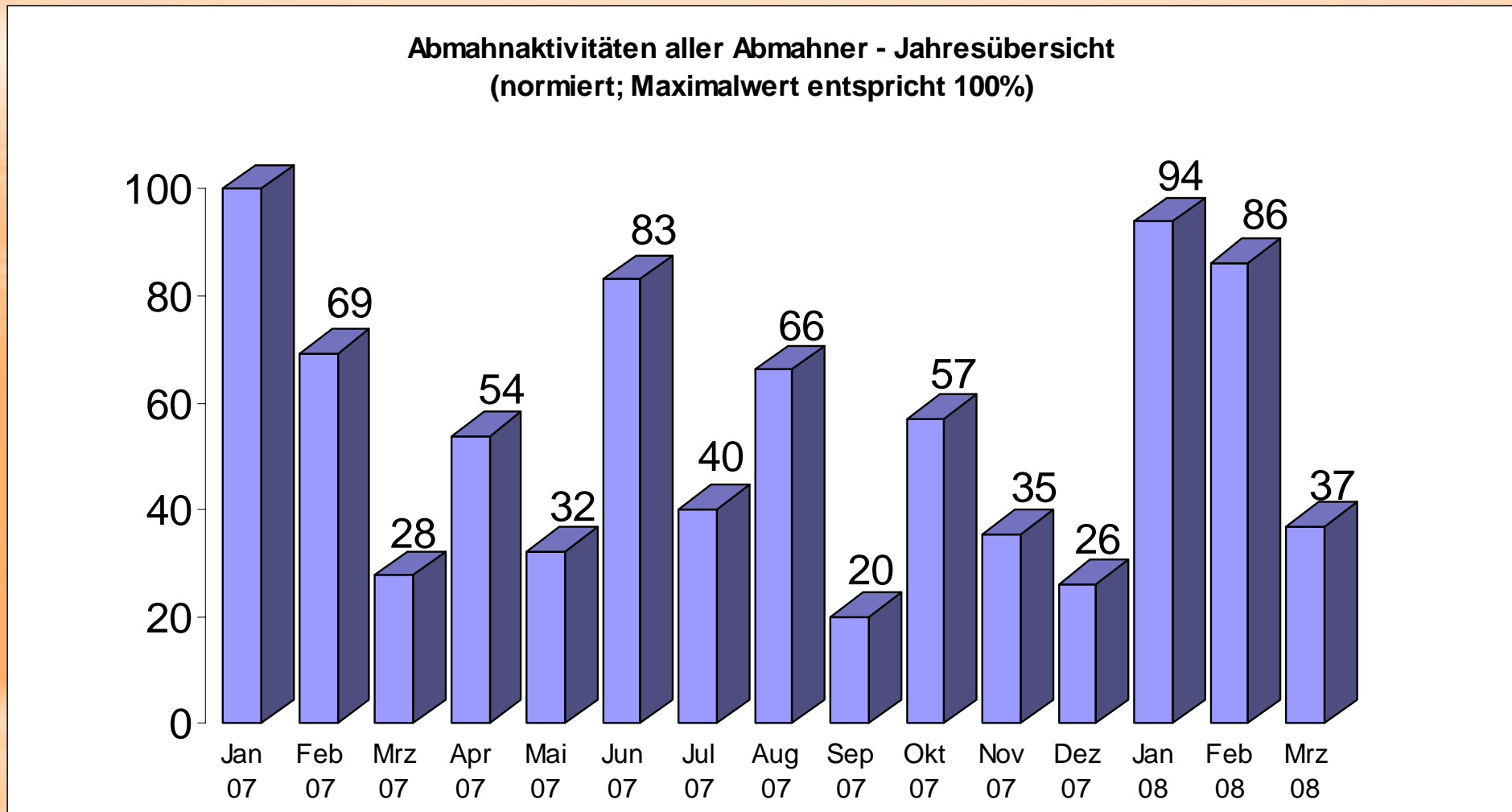
# Beteiligung der aktivsten Kanzleien

Beteiligung der aktivsten Kanzleien am Abmahnwahn - ohne Rasch/ProMedia  
Erfassungszeitraum: Juli 2005 bis heute (Stand: 03/2008)



Angaben in %

# Abmahnwahn als Trendübersicht

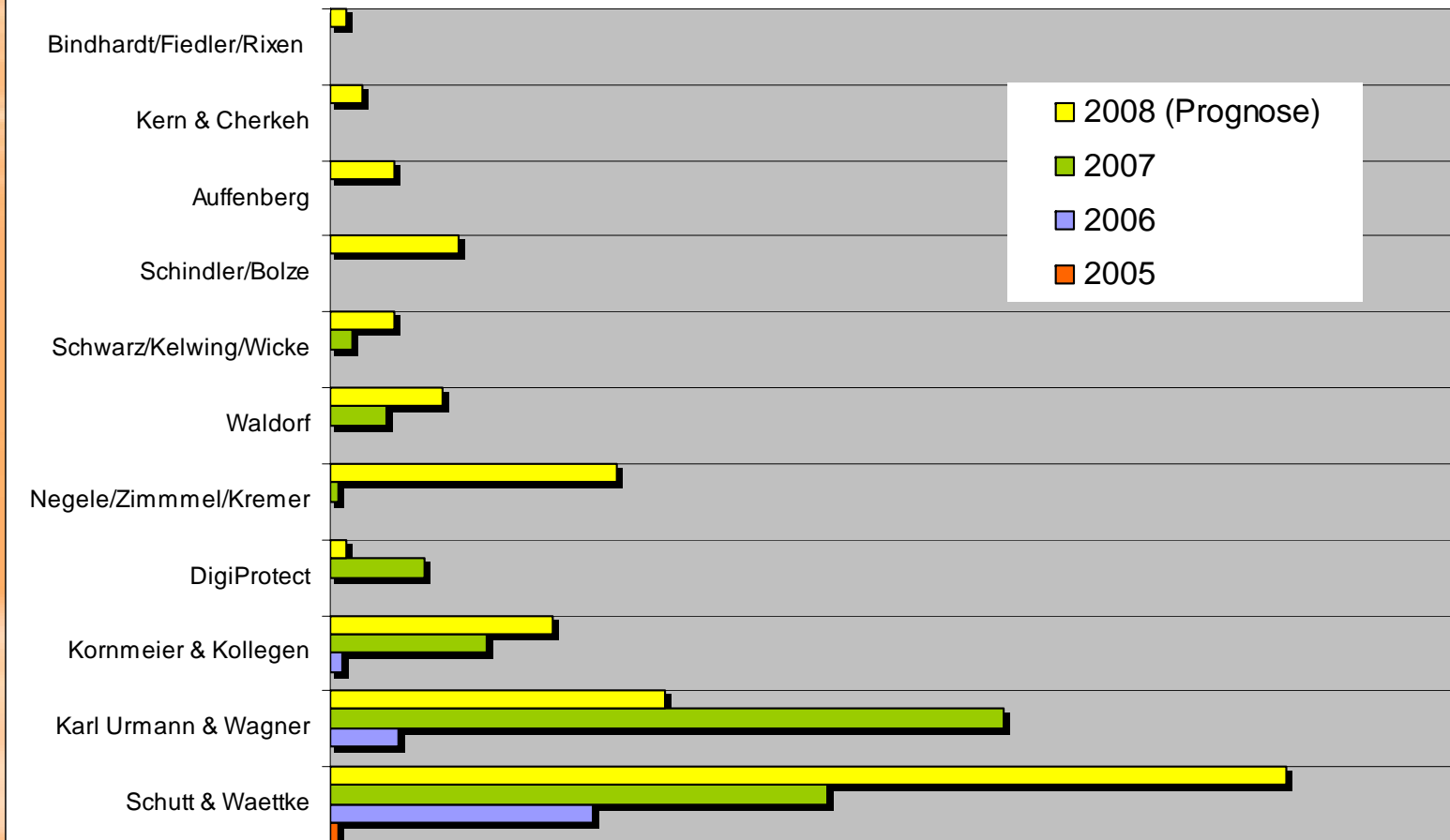


Grundlage dieser Übersicht ist die Anzahl der verschickten Abmahnungen im jeweiligen Monat von allen beteiligten Abmahner. Von einer Trendwende kann zunächst nicht die Rede sein. Betrachtet man jedoch die Tatsache, dass ca. 50% der Abmahnungen Jan./Feb 08 von IP-Adressen stammen, die bereits 2006 geloggt wurden (Call of Juarez/DreamPinball), kann man behaupten: **Stabilität auf hohem Niveau!**

# Kanzleiaktivität einzeln im Jahresvergleich

## Aktivität der Abmahnkanzleien im Jahresvergleich

Untertitel: Abmahnunternehmen schießen wie Pilze aus der Erde  
(Grundlage: Verschickte Abmahnschreiben im jeweiligen Jahr)



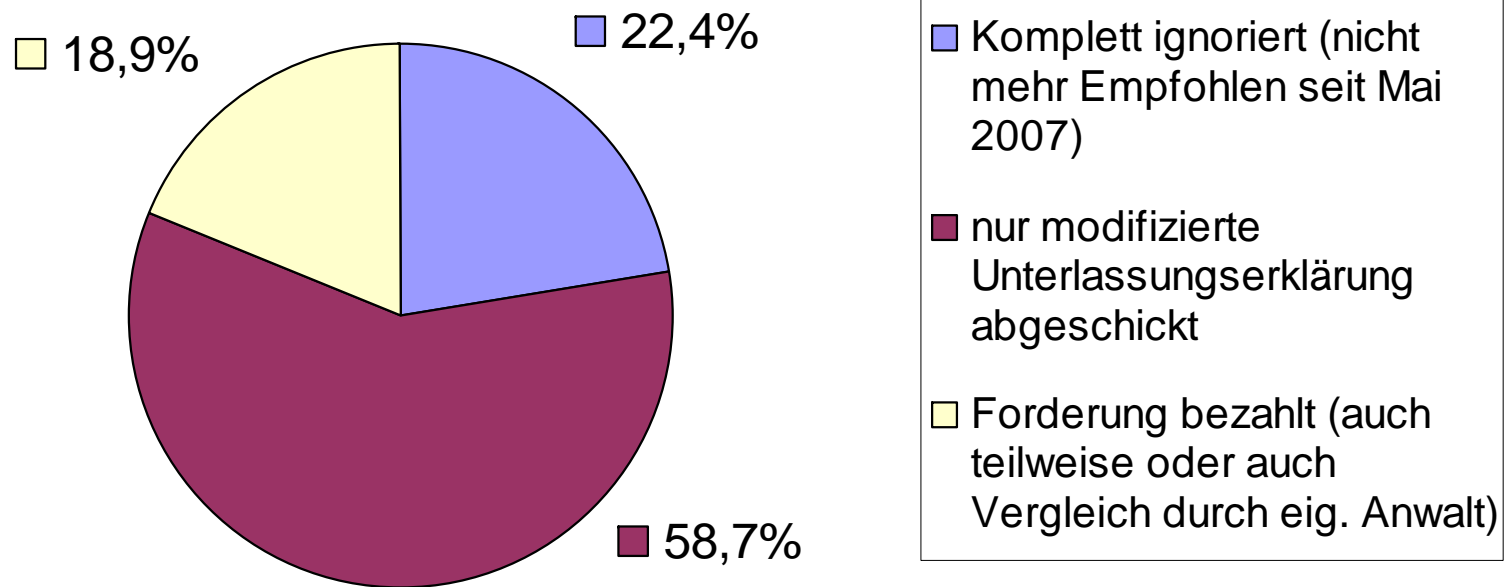
Was ist los mit KuW und DigiProtect in 2008? Gehen die IP's aus oder hindern firmeninterne Umstrukturierungsmaßnahmen einen weiteren Geldsegen?

# Überwachte P2P-Netze und deren Anteile

Abmahner	Aktivität im Netzwerk	Zu
Schutt & Waetke	BitTorrent / eDonkey	15% / 85%
KuW	BitTorrent / eDonkey	87% / 13%
Kornmeier	BitTorrent / eDonkey	78% / 22%
DigiProtect	BitTorrent / eDonkey	75% / 25%
Negele/Zimmel/Kremer	eDonkey	100%
Waldorf	eDonkey	100%
Schwarz/Kelwing/Wicke	BitTorrent / eDonkey	75% / 25%
Schindler/Bolze	eDonkey	100%
Auffenberg	BitTorrent	100%
Kern & Cherkeh	eDonkey	100%
Bindhardt/Fiedler/Rixen	eDonkey	100%

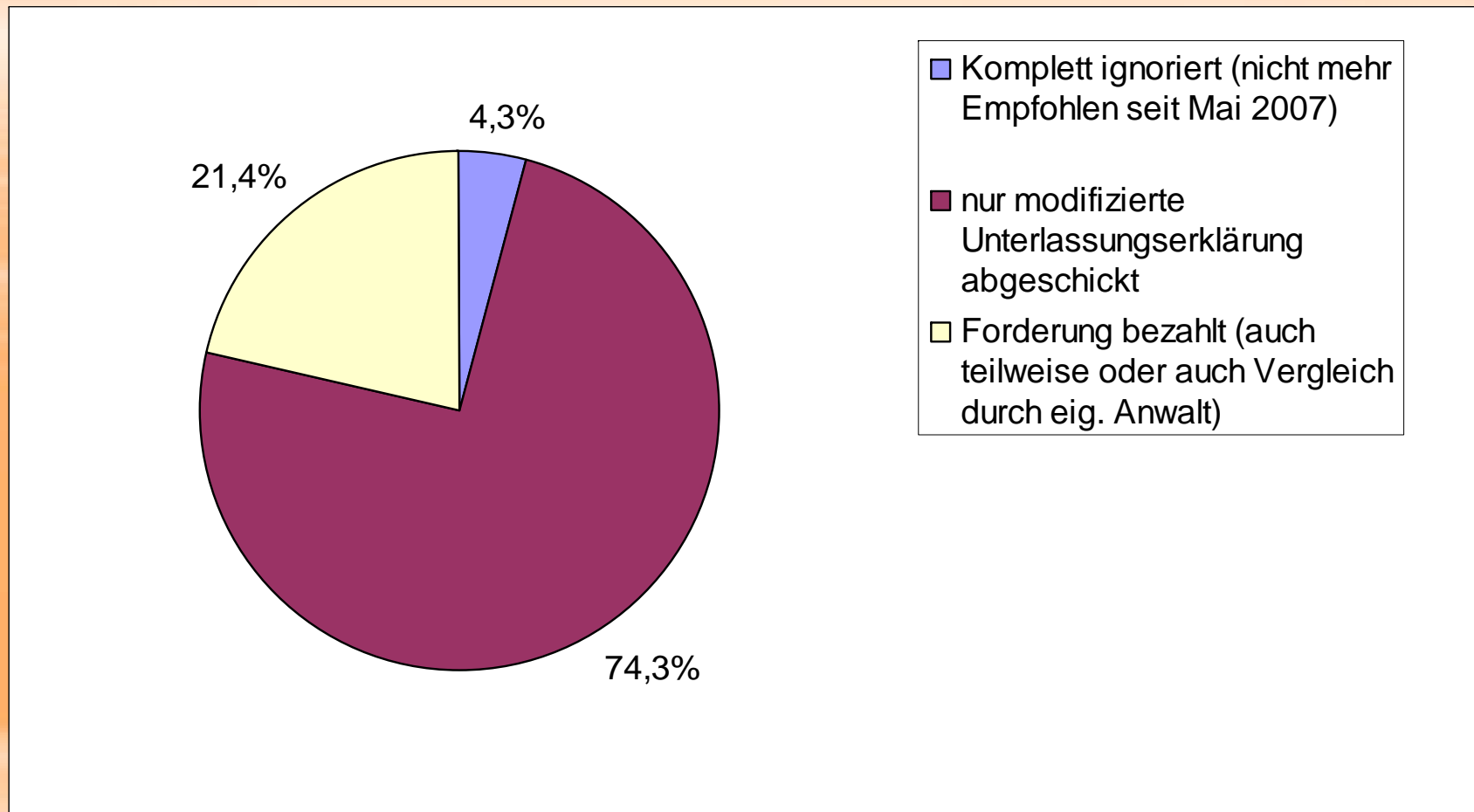
# Verhalten nach Abmahnung (Gesamt)

**Verhalten Abgemahnter nach Erhalt einer Abmahnung**  
Erfassungszeitraum: Juli 2005 bis heute (Stand: 03/2008)  
- nur Forenbenutzer -



Da Forenbenutzer die Anwender sind, die sich mit der Problematik auseinandersetzen, dürfte der Anteil der Zahler unter den „Unwissenden“ ungleich höher sein.

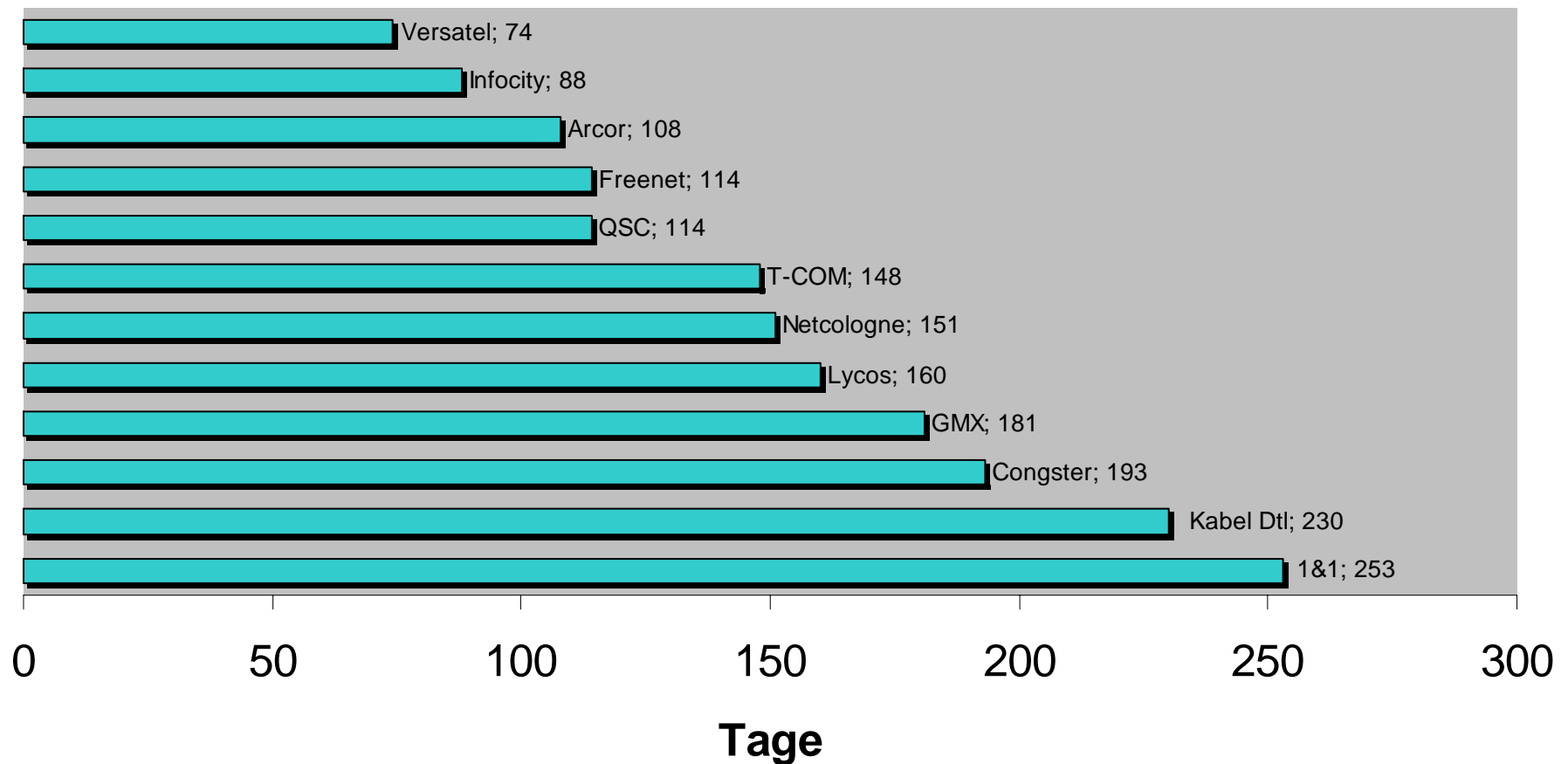
## Verhalten Abgemahnter mit anwaltlicher Vertretung



Der Anteil Abgemahnter, die einen eigenen Anwalt konsultierten beträgt 19,2%. Die Zahlerquote ist unwesentlich höher als bei der Gesamtheit Abgemahnter (siehe vorherige Folie). Mögliche Gründe: Die Aktivitäten des eigenen Anwalts laufen auf einen Vergleich mit geringerer Zahlung hinaus und mit der Zahlung ist der Fall auch für den „guten“ Anwalt erledigt (kein Interesse vor Gericht zu gehen). Die Empfehlung der eigenen Anwälte, eine Abmahnung möglichst nicht zu ignorieren, bedeutet allerdings im Umkehrschluss: Abgabe einer modifizierten Unterlassungserklärung und keine Zahlung!

# Zeitabstand zwischen Logg und Abmahnung (Providerabhängig)

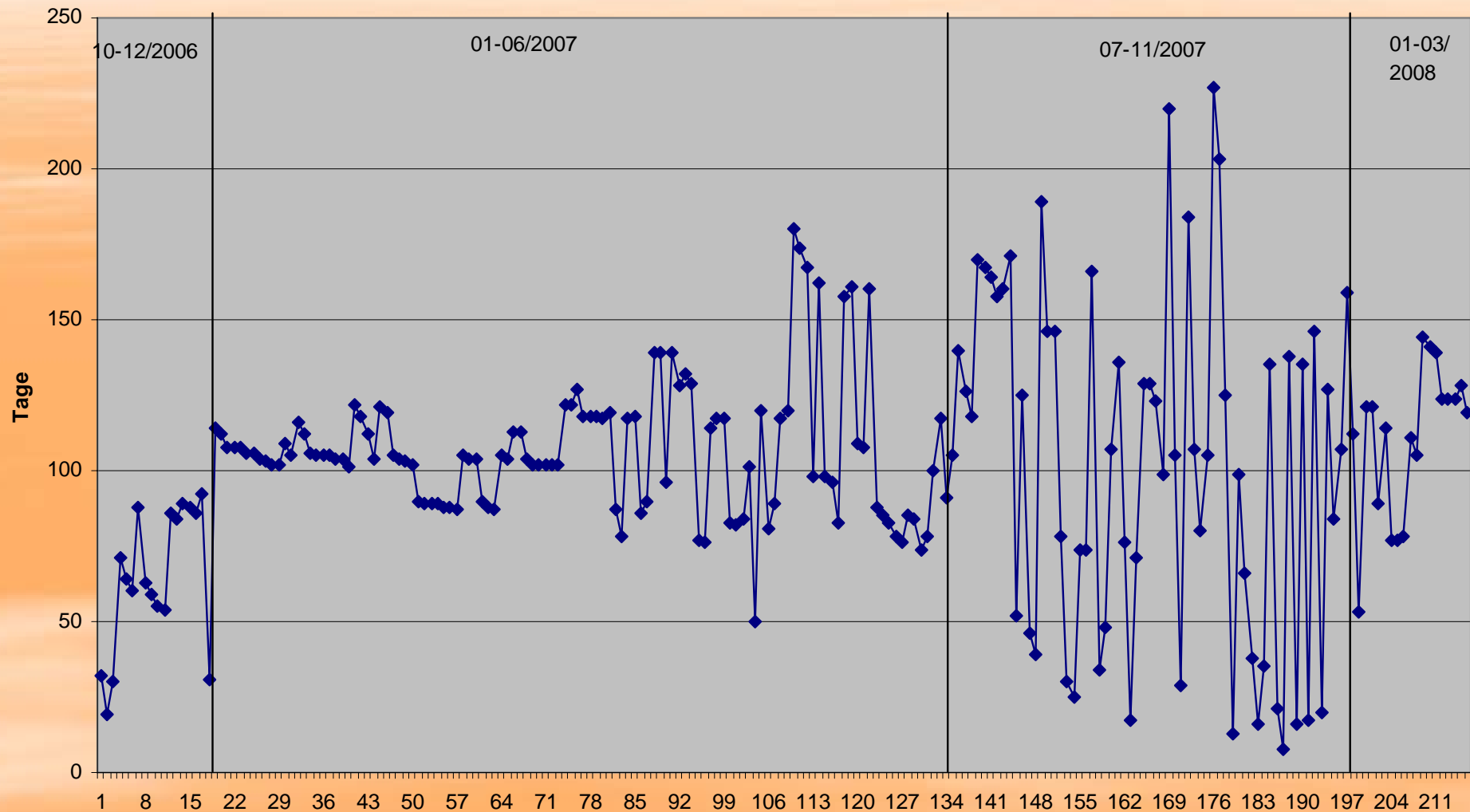
Nach wievielen Tagen erhält man eine Abmahnung  
in Abhängigkeit vom genutzten Provider (Durchschnittswerte in Tagen)



Die Zeit, die vergeht, bis der Provider den Klarnamen zur IP-Adresse an die StA zurückmeldet unterscheidet sich von Anbieter zu Anbieter.

# Zeitverlauf Abmahnung bei KuW

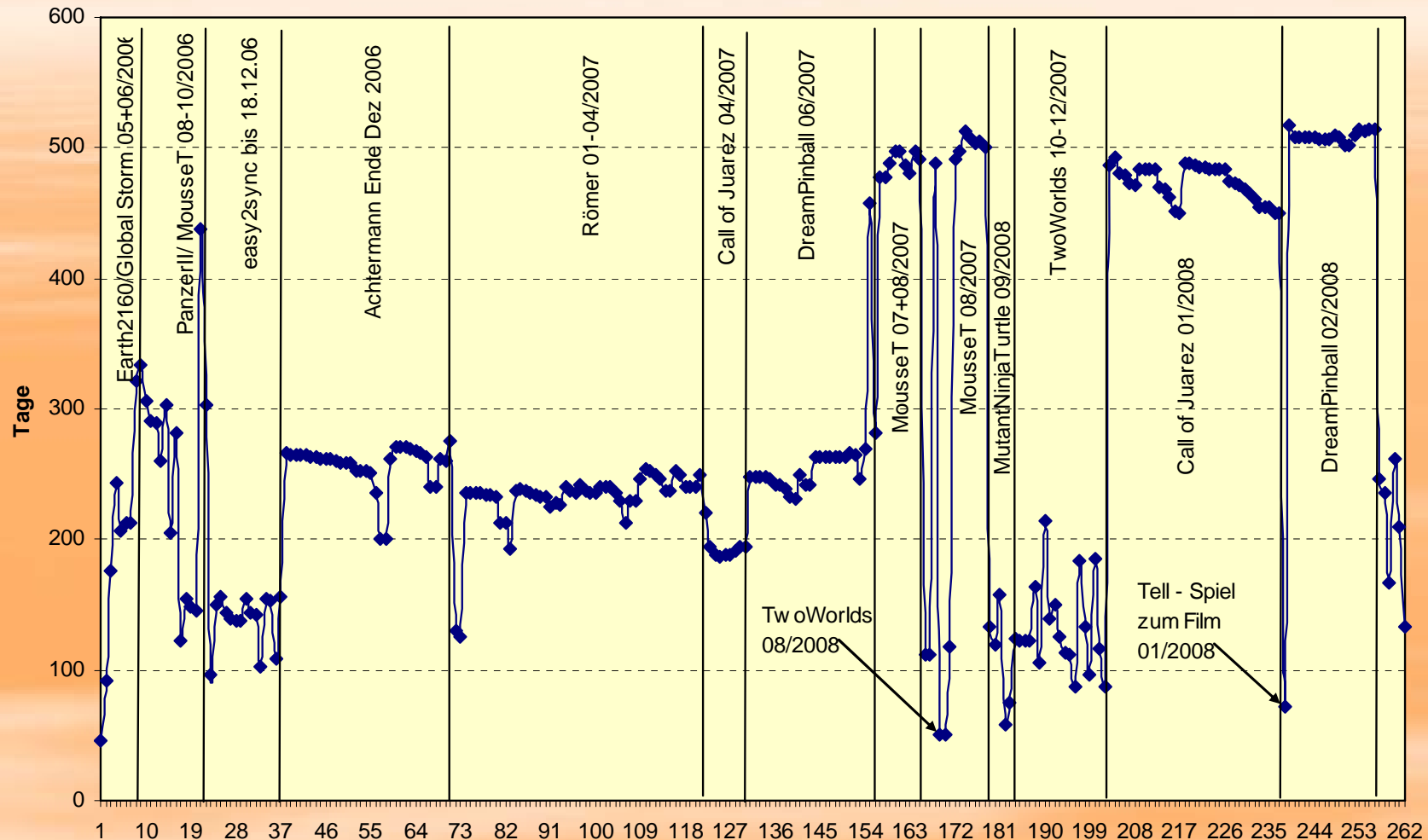
Zeit vom Log bis zur Abmahnung - KuW Gesamtzeitraum



Typischer Zeitverlauf einer Kanzlei. Jeder Datenpunkt stellt eine Abmahnung eines beliebigen Werkes bei einem beliebigen Provider dar.

# Zeitverlauf Abmahnung SuW

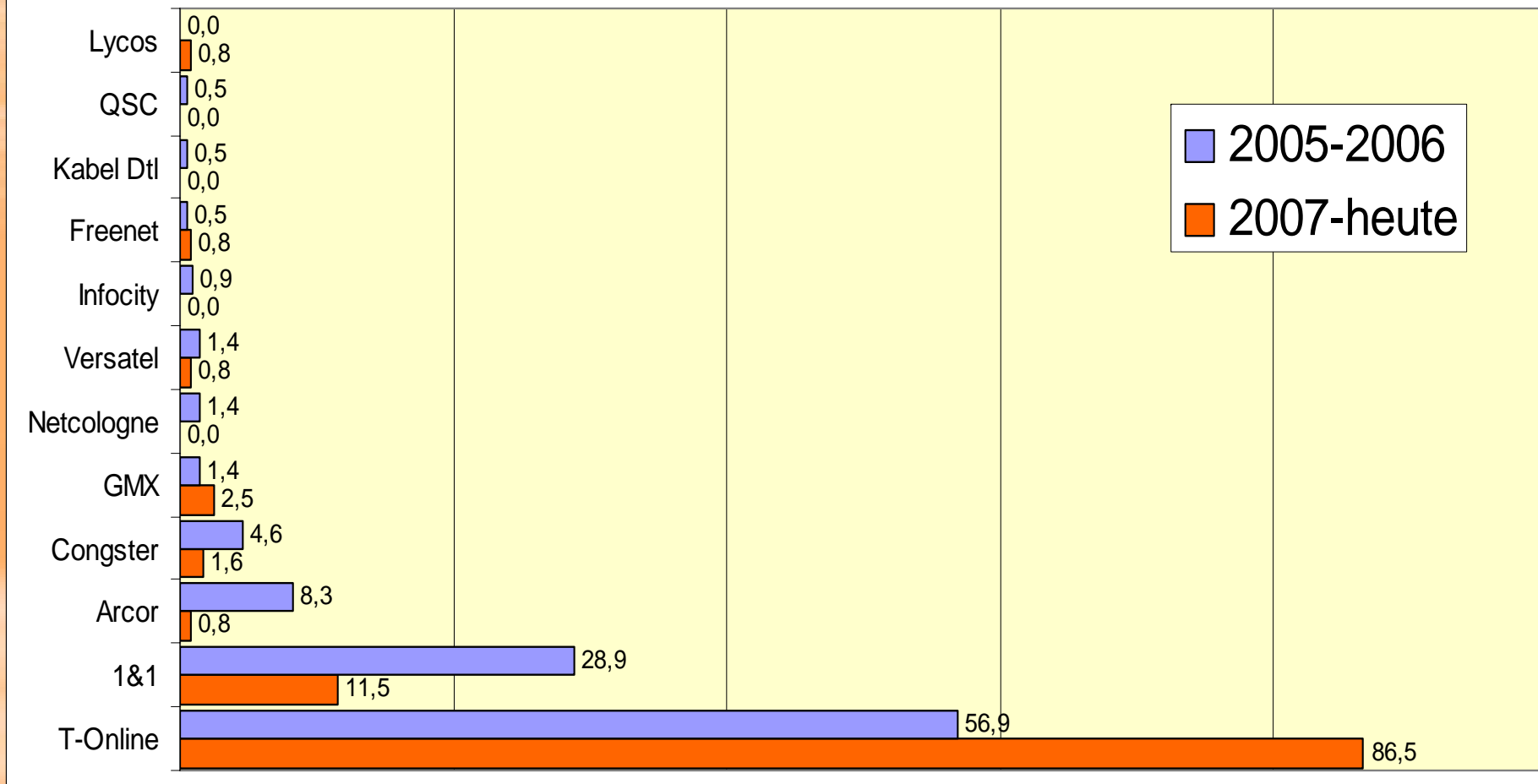
Zeit vom Log bis zur Abmahnung - SuW Gesamtzeitraum  
(unabhängig vom Provider)



Dieser Zeitverlauf deutet an, dass Werke erst eine ganze Weile überwacht werden (möglichst viele erwischen), um sie dann in Abmahnwellen (hohe Effektivität) anzuschreiben. Sollte dieses interpretierbare Verhalten nicht doch einer reinen Gewinnerzielungsabsicht entsprechen? Man kann jedoch davon ausgehen, dass SuW bei einem zeitlichen Abstand zwischen Logg und Abmahnung eines Werkes von 50 bis 100 Tagen, bei Nichtreagieren eine EV anstrengen wird.

# Betroffene Provider im Jahresvergleich

Prozentualer Anteil der Provider, die wegen Anzeige Klarnamen ermittelten  
(Vergleich der Jahre 2005/06 und 2007 bis heute)



Bis 2006 entsprach die Abmahnverteilung den Marktanteilen der Provider. Ab 2007 änderte sich die Situation. Auch wenn T-COM der marktstärkste Breitbandanbieter ist, sind im vergangenen Jahr überproportional viele T-COM Kunden abgemahnt worden.

**Kontoinhaber: Verein gegen den Abmahnwahn**

**Spendenkonto: 1 000 301 512**

**Bankleitzahl: 140 510 00**



Diese Übersicht entstand durch wochenlange und fortwährend andauernde Recherche in verschiedenen Internetforen von Daten Abgemahnter auf Grund privater Initiative.

Herausgeber/Haftung

**Princess15114** überprüft und aktualisiert ständig die Daten dieser Publikation. Alle Analysen sind mit größter Sorgfalt durchgeführt, dennoch kann für die Informationen, die sich ständig ändern, keine Haftung übernommen werden. Insbesondere stellen die Interpretation der verwendeten Auswertungen lediglich die persönliche Meinung des Verfassers dar.

Ausgabe: März 2008; Datenstand: 29.03.2008

